

Beste Commissie Ruimte,

Ik ben Alexander Irausquin, samen met mijn vrouw run ik een manege annex groepsaccommodatie “de Tutenberg” in Giesbeek,

Wij zijn blij dat de gemeente het bestemmingsplan actualiseert. Het nieuwe plan moet duidelijkheid geven en een goede basis zijn om de komende jaren verder te ondernemen.

Voor ons bedrijf uit de voormalige gemeente Angerlo, zijn de meeste vergunningen nog uit de tijd van de oude gemeente. Een herziening van deze vergunningen is eigenlijk nodig maar ik denk dat het oude bestemmingsplan dit blokkeerde voor ons. Belangrijk voor ons is dus, dat het nieuwe bestemmingsplan ruimte geeft om ook een actualisering van alle andere vergunningen mogelijk te maken. Zodat we ons bedrijf toekomstbestendig en volgens de geldende regelgeving kunnen voortzetten.

Er zijn al een aantal knelpunten in het nieuwe plan goed opgenomen. Echter er is nu nog één punt wat verbeterd moet worden volgens ons.

In het oude bestemmingsplan staat de woning aan de Tutenbergsestraat nr. 6 als burger woning bestemd.

Deze woning is als bedrijfswoning gebouwd en hoort bij ons bedrijf en is ons eigendom.

Omdat deze woning ooit als tweede bedrijfswoning is gebouwd staat hij midden op het bedrijf en tussen de andere bedrijfsgebouwen.

Naar onze mening is het noodzaak om deze woning weer als bedrijfswoning in het bestemmingsplan op te nemen zodat het in de toekomst geen belemmering vormt voor ons bedrijf.

Wij zijn tevens van mening dat een tweede bedrijfswoning bij ons bedrijf noodzakelijk is. Dit vanwege de grote groepsaccommodatie die wij bij ons bedrijf hebben. Dit hebben wij al twee keer aangegeven bij de gemeente maar de tweede bedrijfswoning wordt telkens afgewezen: bij de bestemming manege hoort geen tweede bedrijfswoning. Verder toelichting wordt niet gegeven, terwijl ik wel geïndeneerde redenen aandraag.

Ik denk dat hier het zogenaamde “maatwerk” in het bestemmingsplan nodig is. Dit om de volgende redenen:

- De woning is er al, er wordt niets bij gebouwd.

- Er is geen verschil tussen de bouw regels voor een burger woning en een bedrijfswoning.
- Er is geen gevaar voor voorbeeld functie: er is maar één manege met groepsaccommodatie in de gemeente.
- Er is wel een andere grote groepsaccommodatie in de gemeente, die beschikt wel over meerdere bedrijfswoningen.
- de aanwezigheid van de grote groepsaccommodatie maakt een tweede bedrijfswoning noodzakelijk: Door goed toezicht op de groepsaccommodatie wordt mogelijke overlast in een vroeg stadium voorkomen
- Goed toezicht vergroot de veiligheid van de in de groepsaccommodatie verblijvende gasten.
- De vergunning voor de groepsaccommodatie is er op gebaseerd dat er altijd iemand, 24 uur per dag, toezicht houdt/ aanwezig is in de directe nabijheid.
- Als de woning als burgerwoning in het bestemmingsplan wordt opgenomen zal het lastig blijven om de andere vergunningen te herzien, omdat het bedrijf niet zo dichtbij een burgerwoning gevestigd mag zijn.

Kortom: bestem de woning die er al is en die nu de bestemming burger woning heeft als bedrijfswoning. Dit geeft veel duidelijkheid en voorkomt veel problemen in de toekomst.

Alvast bedankt,