

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2019-143

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum 17 december 2019
Zaaknummer Z/19/346479
Onderwerp Sanctiestrategie Drank- en horecawet en horeca-exploitatievergunning Gemeente Zevenaar 2019
Portefeuillehouder L. van Riswijk

Contactpersoon Marijke Hartjes
E-mail m.hartjes@zevenaar.nl
Telefoon 0316-595 660

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

Volgens de Wet algemene regels herindeling (hierna: Wet Arhi) dient het gemeentelijk beleid uiterlijk twee jaren na de herindelingsdatum geharmoniseerd te zijn. Mijn vastgestelde beleidsregel 'Sanctiestrategie Drank- en Horecawet en horeca-exploitatievergunning gemeente Zevenaar 2019' harmoniseert de sanctiestrategie "integraal Alcoholmatigingsbeleid".

Kernboodschap

Er is sprake van een burgemeestersbesluit tot vaststelling van de geharmoniseerde sanctiestrategie Drank- en Horecawet en horeca-exploitatievergunning gemeente Zevenaar 2019. Er treedt geen ingrijpende wijziging op ten opzichte van het bestaande beleid in de beide voormalige gemeenten. Het betreft enkel een actualisering van het beleid.

Context

- ☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
- ☐ Coalitieafpraak
- ☐ Motie/amendement/toezegging
- ☒ Anders, namelijk : informatie vanuit de burgemeester inzake geharmoniseerde beleidsregel

Inhoudelijke boodschap

De argumenten voor harmonisatie zijn in dit geval:

1. Noodzaak tot harmonisering beleid

Op grond van de wettelijke verplichting uit de Wet algemene regels herindeling is de noodzaak tot harmonisatie van de genoemde voormalige beleidsregels een gegeven.

2. Het huidige beleid wordt geoptimaliseerd

De voormalige sanctiestrategie Drank- en Horecawet is drie jaar oud. Uit de praktijk blijkt dat met de huidige sanctiestrategie veel controles nodig waren om daadwerkelijk handhavend op te treden. Dit is onwenselijk. De sanctiestrategie Drank- en Horecawet en horeca-exploitatievergunning gemeente Zevenaar 2019 is in lijn gebracht met ons vigerende handhavingsbeleid WABO. Hierdoor kan er adequate en efficiëntere handhaving plaatsvinden. Dit is nader omschreven in de sanctiestrategie Drank- en Horecawet en horeca-exploitatievergunning gemeente Zevenaar 2019.

Communicatie en vervolgproces

De vaststelling van de geharmoniseerde beleidsregel wordt bekendgemaakt op de daarvoor bestemde wijze(n). Na bekendmaking treedt deze beleidsregel in werking. Ik informeer u middels deze brief.

Er heeft geen participatie plaatsgevonden omdat de geldende regels en huidige gedragslijn nagenoeg ongewijzigd worden voortgezet.

Met vriendelijke groet,
burgemeester van Zevenaar,



Lucien van Rijnswijk
burgemeester

Bijlagen

Aan deze brief zijn de volgende bijlagen toegevoegd:

- | | |
|-----------------|--|
| 1.INT/19/933117 | Sanctiestrategie Drank- en Horecawet en horeca-exploitatievergunning gemeente Zevenaar 2019 |
| 2.INT/19/933119 | Bijlage 1 – Sanctietabel behorende bij de Drank- en Horecawet en horeca-exploitatievergunning gemeente Zevenaar 2019 |
| 3.INT/19/933124 | Bijlage 2- Toelichting op de sanctietabel |



ZEVENAAR

Sanctiestrategie

DHW en horeca-exploitatie Gemeente Zevenaar 2019

Inleiding

Sinds 1 januari 2013 zijn de gemeenten aan zet als het gaat om de uitvoering van de Drank- en Horecawet (DHW). Op 1 januari 2014 is de wet gewijzigd op twee punten:

- De leeftijd is van 16 naar 18 jaar verhoogd met betrekking tot drankverstrekking en het in bezit hebben van alcohol op een publiek toegankelijke plaats;
- Wettelijke verplichting tot vaststelling door de gemeenteraad van een Preventie- en handavingsplan Alcohol.

De burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan met betrekking tot de DHW. Dat geldt ook voor het handhaven van het horeca-exploitatieregime zoals is vastgelegd in de Algemene plaatselijke verordening (APV). De burgemeester heeft ter uitvoering van deze bevoegdheid een sanctiestrategie vastgesteld. Die strategie bestaat uit dit document, de sanctietabel en een toelichting daarop. De sanctietabel is vastgelegd in een aparte Excel-sheet. Gezamenlijk vormen deze twee documenten dus de sanctiestrategie.

Met het vaststellen en het openbaar bekend maken van deze sanctiestrategie is voor eenieder helder hoe de burgemeester de DHW en het horeca-exploitatiestelsel handhaaft.

Handhavingsbevoegdheid

De wettelijke bevoegdheid (lees: beginselplicht) tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name in de artikelen 5:21 en 5:32. In enkele bijzondere gevallen is de handhavingsbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet. Dit is het geval voor de DHW en APV. Verder zijn in de artikelen 172 tot en met 178 van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, en ongeregelheden.

Uitgangspunten handhavend optreden

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er in beginsel altijd tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling dit toelaten. Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:

1. de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
2. de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
3. de houding en het gedrag van de overtreder, en;
4. de voorgeschiedenis, en;
5. het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel: de sanctie moet toegepast worden die het minst ingrijpend is en het best passend is om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde interventie mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend;
6. situationeel handhaven naar setting voor bepaalde periode: periodiek (bovenop de reguliere naleving van de DHW) op een of meerdere deelgebieden binnen de DHW interventies en controles vergroten indien nodig.

Overzicht in te zetten sancties o.g.v. DHW (en horeca-exploitatie)

De Algemene wet bestuursrecht (Awb) en andere wetten, waaronder de DHW, geven aan welke sancties het bevoegd gezag kan inzetten tegen het voorkomen of voortduren van overtredingen. De volgende sancties zijn hierbij van toepassing:

- *Opleggen van een last onder bestuursdwang*, waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en afd. 5.3 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- *Opleggen van last onder dwangsom*, waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortduren en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (afd. 5.4 van de Algemene wet bestuursrecht);
- *Opleggen van een bestuurlijke boete* (art. 44a DHW);
- *Bestuurlijke strafbeschikking*, op grond van het Besluit OM-afdoening is een aantal feiten benoemd gerelateerd aan de APV, waarvoor een strafbeschikking kan worden opgelegd. Het gaat bijvoorbeeld om het, ongeacht de leeftijd, het verbod tot het bij zich hebben van drank in door de gemeente aangewezen gebieden;
- *Tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in detailhandel* ("Three strikes out"; art. 19a DHW): winkels de bevoegdheid te ontzeggen zwak-alcoholische drank te verkopen, indien 3x in 12 maanden overtreding van de leeftijdsgrenzen is geconstateerd. De ontzegging kan door middel van bestuursdwang worden afgedwongen;
- *Ontzeggen van de toegang* tot een ruimte indien in strijd met de DHW alcoholhoudende drank wordt verstrekt (art. 36 DHW);
- *(Tijdelijk) sluiten van de inrichting* op grond van APV, DHW en/of art. 174 Gemeentewet;
- *Schorsen van de Drank- en horecavergunning* (art. 32 DHW);
- *Intrekken van de vergunning* (ingevolgt art. 31 DHW en/of 1:6 APV).

Daarnaast kan op basis van een aantal artikelen in de DHW (alleen) strafrechtelijk worden opgetreden door middel van het opmaken van een proces-verbaal.

In het geval van horeca-exploitatie zijn eveneens het intrekken van de vergunning, het opleggen last onder bestuursdwang en last onder dwangsom mogelijk¹. Daarnaast is in geval van gevaar voor openbare orde en veiligheid de bevoegdheid tot tijdelijke sluiting van een horeca-inrichting op grond van de APV. In alle gevallen, met uitzondering van het strafrecht, is de burgemeester bevoegd tot opleggen van deze sancties.

¹ Tegen alle bestuursrechtelijke maatregelen, die hierboven worden genoemd, staat bezwaar en beroep open. Indien de vergunninghouder bezwaar indient, schorst dit de werking van het genomen bestuursrechtelijke besluit niet. De vergunninghouder kan dit toch via de Rechtbank vragen, door een voorlopige voorziening in te dienen bij de Rechtbank. Dit betekent dat alle genomen besluiten van de burgemeester vernietigd kunnen worden. Bij met name schorsen en intrekken van de vergunning, de "three strikes out", en toepassen van bestuursdwang kan dit leiden tot schadeclaims, indien uit de rechtsbeschermingsprocedures volgt dat de besluiten onrechtmatig zijn genomen en ten uitvoer zijn gebracht.

Sanctiestrategie

Stappenplan

Onderstaand is het stappenplan per mogelijke overtreding van de DHW en de APV aangegeven. Er zijn drie verschillende stappenplannen, van zwaar naar licht:

Handhaven in 1 stap (spoedeisend)

Hierbij wordt direct de sanctie opgelegd, meteen bij de eerste constatering. Dit stappenplan wordt gevolgd als het gaat om *urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd*. Het is dan noodzakelijk acuut in te grijpen. Er is in dat geval ook geen ruimte om eerst een zienswijze te vragen, vanwege de spoedeisendheid. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij verstoring van de openbare orde in relatie tot het schenken van alcohol. In dat geval kan het nodig zijn direct op te treden. De verwachting is dat het zelden nodig is direct in te grijpen.

Handhaven in 2 stappen

Dit stappenplan wordt gehanteerd bij *ernstige overtredingen zonder acute (gevaar)situatie*. In dit geval wordt eerst een voornemen kenbaar gemaakt tot het opleggen van een sanctie, om vervolgens (in de tweede stap) de sanctie zelf op te leggen. Een overtreding kan ook in twee stappen worden afgedaan als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn, bijvoorbeeld bij herhaling van de overtreding, die eerder in drie stappen is afgedaan. Het voornemen heeft alleen tot doel een zienswijze te verkrijgen tegen de op te leggen handhavingsbeschikking. Hiervoor wordt meestal een termijn van twee weken gesteld, maar hiervan kan worden afgeweken. Daarna wordt de sanctie definitief opgelegd. Dat lijkt op een 1-staps handhaving, maar dat is het niet. In sommige gevallen geeft de wet zelf ook geen ruimte om iets anders te doen. Zo is in de DHW een aantal gronden benoemd, waarbij de burgemeester de vergunning **moet** intrekken. Ook bij overtredingen die niet te herstellen zijn worden op deze manier afgedaan. Bijvoorbeeld het verstrekken van drank aan personen die niet onmiskenbaar de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt. In dat geval wordt een bestuurlijke boete opgelegd, voorafgegaan door het voornemen ter verkrijging van een zienswijze. Na het ontvangen van de zienswijze wordt de definitieve belangenafweging gemaakt. Het kan daarbij zijn dat de overtreding inmiddels is hersteld, waardoor kan worden afgezien van het definitief opleggen van de sanctie.

Handhaven in 3 stappen

Er wordt in drie stappen gehandhaafd bij alle *overige overtredingen*. Deze overtredingen zijn in ernst geringer van aard. Daarbij valt te denken aan het niet ter plaatse kunnen tonen van een verstrekte vergunning, of een terras dat buiten de vergunde afmetingen is uitgesteld. In dat geval wordt eerst een ambtelijke waarschuwing gegeven, dan in de tweede stap het voornemen tot opleggen van de sanctie, en pas in stap 3, bij volharding in de overtreding, volgt de sanctie.

Onder herstelsanctie vallen de last onder bestuursdwang en de last onder dwangsom. Daar waar wenselijk met het oog op uitwisseling informatie zal een afschrift van bestuurlijke waarschuwing en sancties aan de politie worden gestuurd.

Handhaving	Acties
Handhaven in één stap	1. Gelijk handelen: • Direct toepassen sanctie; • Geen begunstigingstermijn.
Handhaven in twee stappen	1. Bestuurlijke waarschuwing: • Voornemen opleggen sanctie bekend maken; • Termijn tot indienen zienswijze geven. 2. Sanctiebeschikking: • Opleggen last onder dwangsom/bestuursdwang/ intrekking vergunning/ boetebeschikking; • In geval van herstelsanctie, indien niet hersteld binnen de gegeven begunstigingstermijn in de sanctiebeschikking uitvoeren van de sanctie (verbeuren en innen dwangsom/toepassen bestuursdwang).
Handhaven in drie stappen	1. Brief met hersteltermijn (waarschuwingbrief) indien niet tijdig hersteld: 2. Bestuurlijke waarschuwing: • Voornemen opleggen sanctie bekend maken • Termijn tot indienen zienswijze geven 3. Sanctiebeschikking: • Opleggen last onder dwangsom/bestuursdwang/ intrekking vergunning/ boetebeschikking; • In geval van herstelsanctie, indien niet hersteld binnen de gegeven begunstigingstermijn in de sanctiebeschikking uitvoeren van de sanctie (verbeuren en innen dwangsom/toepassen bestuursdwang).

Onder herstelsanctie vallen de last onder bestuursdwang en de last onder dwangsom. Daar waar wenselijk met het oog op uitwisseling informatie zal een afschrift van bestuurlijke waarschuwing en sancties aan de politie worden gestuurd.

Sanctietabel

In de sanctietabel, een aparte Excel-lijst behorend bij de sanctiestrategie, wordt per overtreding van de DHW en de APV² aangegeven welk stappenplan wordt gevolgd en welke sanctie wordt opgelegd in de laatste stap van het stappenplan.

In de sanctietabel is, daar waar de *last onder dwangsom* de sanctie is, tevens de hoogte van het dwangsombedrag opgenomen. Dit is een richtlijn. Er kan, afhankelijk van de omstandigheden en situatie sprake zijn van een uitzonderingssituatie. In dat geval kan een ander bedrag worden opgelegd. Hierbij dient de afwijking gemotiveerd te zijn, en dit moet worden vastgelegd. De hoogte van het dwangsombedrag hoort in redelijke verhouding te staan tot de aard van de overtreding, en het herstel ervan. Bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsombedragen is hiermee rekening gehouden. Voor de *bestuurlijke boete* geldt dat de hoogte wettelijk is vastgelegd in het **Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet**. Hiervan kan niet worden afgeweken. Als de toezichthouder een overtreding constateert, past hij het handhavingstappenplan en de sanctietabel toe. Hiervan kan, gemotiveerd, worden afgeweken. Afwijken kan in geval van bijzondere omstandigheden gewenst zijn. Het doel is immers te komen tot (verbetering van) naleving van de regels. In sommige gevallen kan afwijking van het stappenplan leiden tot een beter resultaat. Dit kan betekenen dat een extra tussenstap of een andere sanctie wordt gekozen, afhankelijk van de urgentie en de daarop te maken belangenafweging.

² Voor zover het horeca-exploitatie betreft.

In Bijlage II is een toelichting op de sanctietabel opgenomen. Deze is van belang om de sanctietabel goed te interpreteren.

Recidive

In geval van herhaling van de overtreding binnen een bepaalde tijd wordt *strenger opgetreden*. Dit kan gelegen zijn in het volgen van minder stappen, maar ook in het opleggen van een andere en/of zwaardere sanctie. Algemeen geldt, voor zover in de bijlage niet anders is bepaald, dat indien een alcoholverstrekker of alcoholgebruiker dezelfde overtreding binnen twee jaar na de laatste constatering begaat dit als recidive wordt beschouwd, ook als er toen geen sanctiebeschikking is opgelegd. Voor zover de periode van 2 jaar verstrijkt zonder overtreding door de alcoholverstrekker (exploitant) of alcoholgebruiker, vervalt deze termijn en wordt bij een nadien gepleegde overtreding in beginsel weer gestart met de eerste stap in de sanctiestrategie in de oorspronkelijke sanctiecategorie. Als de aanbevolen sanctie niet effectief blijkt te zijn (geweest), ligt het voor de hand in geval van recidive te kiezen voor een ander (effectief) sanctiemiddel.

Bijlagen

1. Sanctietabel behorend bij Handhavingsbeleid DHW en horeca-exploitatie Gemeente Zevenaar (zie bijlage I);
2. Toelichting op de Sanctietabel (zie bijlage II).

Regel-geving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Cat.
COMMERCIEEL				
DHW	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>wel</u> zicht op legalisatie	-
DHW	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, onduidelijk of gelegaliseerd kan worden, maar verwachting is van wel.	3
DHW	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie	2
DHW	8	Leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde vereisten	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	2
DHW	10	Inrichting voldoet niet langer aan een of meerdere gestelde inrichtingseisen	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	2
DHW	12, lid 1 en 2	Verstrekken alcoholhoudende drank in een niet op de vergunning vermelde lokaliteit		2
DHW	13, lid 1	Verbod verstrekking alcohol horecalokaliteit/terras voor gebruik elders dan ter plaatse	Bij 3e constatering naast opleggen last tevens pv of bestuurlijke boete.	3
DHW	13, lid 2	Verbod verstrekking alcohol voor gebruik ter plaatse in slijtersbedrijf	Slechts toegestaan indien een klant erom vraagt de alcoholhoudende drank eerst te proeven. Bij 3e constatering: zie bij lid 1.	3
DHW	14, lid 1	Verbod andere bedrijfsactiviteiten in slijtersbedrijf	In het Besluit aanvulling omschrijving slijtersbedrijf staat welke activiteiten in het slijtersbedrijf zijn toegestaan	3
DHW	14, lid 2 en 15, lid 1	Verbod kleinhandel in horecalokaliteit of op terras		3
DHW	15, lid 2	Verbod rechtstreekse verbinding tussen slijterij en andere neringruimte voor kleinhandel		3
DHW	16	Verbod automatenverkoop alcohol	M.u.v. hotelkamers	2

DHW	17	Verbod verstrekken alcoholhoudende drank anders dan in gesloten verpakking	Dit geldt voor supermarkten en slijterijen, niet voor horeca- inrichtingen	3
DHW	18, lid 1 en 2	Verkoopverbod zwak-alcoholische drank anders dan in slijtersbedrijf of levensmiddelenbedrijf voor gebruik elders dan per plaatse		3
DHW	18, lid 3	Onderscheid tussen zwak- alcoholhoudende en alcoholvrije dranken ontbreekt in ruimte van het levensmiddelenbedrijf		3
DHW	19, lid 1	Verbod op bestelservice sterke drank voor ander bedrijf dan slijtersbedrijf en partijen-catering		2
DHW	19, lid 2	Verbod bestelservice zwak- alcoholhoudende drank, behalve vanuit de uitzonderingen genoemd in artikel 19 lid 2		2
DHW	20, lid 1	Verkoop alcohol aan persoon < 18 jaar/leeftijd niet vastgesteld	Relatie met art. 19a DHW	2
DHW	20, lid 2	Bezoeker < 18 jaar (leeftijd niet vastgesteld), zonder toezicht van persoon 21 jaar of ouder, toegelaten in <u>slijters</u> bedrijf		3
DHW	20, lid 4	Leeftijdsgrens niet duidelijk aangegeven bij toegang horeca- /slijtlokaliteit (sticker)		3
DHW	20, lid 5	Dronken personen of onder invloed van drugs toegelaten in horeca- en slijtersbedrijf		1

DHW	20, lid 6	Onder invloed (dronken of drugs) aan het werk zijn in horeca- en slijtersbedrijf		1
DHW	21	Alcohol verstrekken wat tot verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid leidt		1
DHW	22, lid 1 en 2	Verbod alcoholhoudende drank te verstrekken in tankstations e.d.	i.c.m. art. 25 DHW	2
DHW	24, lid 1 en 2	Geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig in horeca- en slijtersbedrijf		2 of 3
DHW	24, lid 3	Verkoop alcohol/dienst door personen < 16 jaar		1
DHW	25, lid 1	Verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank behoudens uitzondering		3
DHW	25, lid 2	Verbod nuttig alcoholhoudende drank ter plaatse, in niet zijnde horecabedrijf, behoudens uitzondering		3
DHW	25, lid 3	Verbod alcoholhoudende drank in vervoermiddel, behoudens enkele uitzonderingen		3
DHW	29, lid 3	Vergunning, aanhangsel e.d. niet aanwezig in inrichting		3

DHW	30	Vergunninghouder heeft geen melding gedaan van wijziging in inrichting	Imperatieve intrekingsgrond	2
DHW	30a, lid 1	Geen melding nieuwe leidinggevende of doorhaling gedaan	Imperatieve intrekingsgrond	2
DHW	31, lid 1	Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door voorgedane feiten	Imperatieve intrekingsgrond	2
DHW	31, lid 2	Handelen in strijd met vergunningvoorschriften of regels uit DHW	Facultatieve intrekingsgrond	2
DHW	31, lid 3	Resultaat Wet bibob en minimaal 3x weigering bijschrijving persoon op aanhangsel	Facultatieve intrekingsgrond	2
DHW	35, lid 1	Zonder ontheffing zwak- alcoholhoudende drank verstrekken		1
DHW	35, lid 2	Niet voldoen aan beperkingen/voorschriften die gekoppeld zijn aan ontheffing		1
DHW	35, lid 4	Ontheffing niet aanwezig		1
DHW	44	Niet meewerken aan artikel 5:20 Awb		1
DHW	45	<18-jarige heeft alcohol op publiek toegankelijke plaats	uitgezonderd plaatsen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse wordt verstrekt. Dat zijn supermarkten, andere levensmiddelenhandels, slijterijen, en soms snackbars.	x

PARACOMMERCIE

DHW APV	4 DHW 2:34b Apv	Paracommercieel horecabedrijf houdt zich niet aan de schenktijden voor alcoholhoudende drank		3
DHW APV	4 DHW 2:34c, lid 2 Apv	Paracommercieel horecabedrijf organiseert meer dan het aantal toegestane bijeenkomsten		2
DHW APV	4 DHW 2:34c, lid 3 Apv	Bijeenkomst niet/te laat gemeld bij bevoegd gezag	melding moet 6 weken voorafgaand aan bijeenkomst	3
DHW APV	4 DHW 2:34c, lid 4 Apv	Bijeenkomst openlijk aangeprezen		3
DHW APV	4 DHW 2:34c, lid 5 Apv	Verbod vragen financiële bijdrage / entree heffen		3
DHW APV	4 DHW 2:34f	Verbod Happy Hours		3
DHW	4, lid 5	Ontheffing niet aanwezig		3
DHW	9, lid 1 en lid 2	Geen reglement vastgesteld, danwel voldoet niet aan eisen lid 2.		3
DHW	9, lid 3	Geen registratie van barvrijwilligers die voorlichtingsinstructie hebben gehad		3
DHW	9, lid 3 en 4	Reglement/registratie niet in de inrichting aanwezig		3
OPENBARE ORDE				
APV	2:48	Persoon gebruikt alcohol of heeft aangebroken flessen, blikjes e.d. bij zich op een openbare plaats, ondanks verbod	Het college heeft in het Aanwijbsbesluit Apv gebieden aangewezen. Ook Stadtoezicht is bevoegd hierop te handhaven en doet dat met bestuurlijke strafbeschikking.	x
TERRAS				
APV	2:28 APV	Bedrijf exploiteert terras zonder (actuele) vergunning	geen vergunning, <u>wél</u> zicht op legalisatie	2
APV	2:28 en 2:27b APV	Bedrijf exploiteert terras zonder (actuele) vergunning	geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie	2
APV	2:28 en 2:27b APV 1:4 APV	Overtreding voorschriften voor terras		2 of 3

EXPLOITATIE				
APV	2:28 APV	Horecabedrijf exploiteert zonder (actuele) exploitatievergunning	Geen vergunning, <u>wel</u> zicht op legalisatie	2
APV	2:28	Horecabedrijf exploiteert zonder (actuele) exploitatievergunning	Geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie	2
APV	2:28 1:4	Overtreding voorschriften exploitatievergunning		2 of 3
(TIJDELIJKE) SLUITING(STIJDEN)				
APV	2:29 lid 1	verbod met inachtneming van eenrichtingsverkeer	Er worden mensen binnen gelaten na 2:00 uur	3
APV	2:29 lid 2	verbod met inachtneming van sluitingstijden terras	Er worden mensen toegelaten op een gesloten terras	3
APV	2:29 lid 3	aanwezigheid bezoekers in gesloten horecabedrijf		3
APV	2:30	Horecabedrijf houdt zich niet aan tijdelijke sluitingstijd / tijdelijke sluiting	burgemeester heeft reden gezien tot tijdelijke sluitingstijden/tijdelijke sluiting	1
APV	2:31 sub a t/m c	verboden gedragingen		3

Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	* minimale hoogte dwangsom/hoogte bestuurlijke boete in euro's * maximum dwangsombedrag: 6 x opgelegde dwangsom.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)
-----------------------------	--------------------------	---	-----------------	--

niet handhaven				
Last onder dwangsom		€ 850		maatwerk, zie toelichting in bijlage 1 van de Sanctiestrategie
Last onder bestuursdwang				Zienswijzetermijn 1 week, daarna begunstigingstermijn van 1 dag.
Intrekking vergunning		Last en bestuurlijke boete niet mogelijk		1 week tot 12 weken, afhankelijk van vereiste
Intrekking vergunning		Last en bestuurlijke boete niet mogelijk		1 week tot 12 weken, afhankelijk van inrichtingsaanpassingen
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 3.000	week	maatwerk
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 week

Last onder dwangsom		€ 250	overtreding	1e waarschuwing: 1 week; in last: 1 dag
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	2 weken
Last onder dwangsom		€ 250	overtreding	1 week
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
* Bestuurlijke boete bij 1e en 2e constatering; <u>Bij 3e en volgende constateringen in 12 maanden:</u> * Art. 19a DHW (three strikes out): ontzegging bevoegdheid tot verkoop zwak-alcoholhoudende drank en last onder bestuursdwang * Bedrijven niet vallend onder art. 19a DHW (horeca, slijterijen): schorsen vergunning	Ontzegging/schorsing: minimaal 1 week, maximaal 12 weken	Hoogte bestuurlijke boete ligt vast in het <i>Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet</i> , en bedraagt voor bedrijven met minder dan 50 werknemers € 1360	overtreding	geen
Last onder dwangsom		€ 250	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 250	week	4 weken
Proces-verbaal en last onder bestuursdwang	dronken personen laten verwijderen, alleen indien mogelijk	Bestuurlijke boete niet mogelijk (art. 44a DHW)	overtreding	direct

Proces-verbaal en last onder bestuursdwang	werkzaamheden laten staken door onder invloed verkerende medewerker	Bestuurlijke boete niet mogelijk (art. 44a DHW)	overtreding	direct
Proces-verbaal en last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop	Bestuurlijke boete niet mogelijk (art. 44a DHW)	overtreding	Zeer korte termijn, afhankelijk van politiebijstand
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
zie toelichting op sanctietabel	indien recidive: bestuurlijke boete en voornemen tot intrekken of schorsen vergunning	Hoogte bestuurlijke boete ligt vast in het <i>Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet</i> , en bedraagt voor bedrijven met minder dan 50 werknemers € 1020. Voor de last ook dit bedrag aanhouden.	overtreding	maatwerk
Last onder bestuursdwang (staken alcoholverkoop) en bestuurlijke boete	Alleen bestuursdwang (staken alcoholverkoop) en boete indien geen vervanging/verwijdering 16minner.	Hoogte bestuurlijke boete ligt vast in het <i>Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet</i> , en bedraagt voor bedrijven met minder dan 50 werknemers € 1021	overtreding	direct
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 week
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom	Bestuurlijke boete niet mogelijk door burgemeester (art. 44a DHW), wel door NVWA (art. 44aa lid 1 DHW)	€ 500	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 250	per document per constatering	maatwerk

Intrekking vergunning (na legalisatieonderzoek)		Niet mogelijk		1 week zienswijzetermijn, intrekking volgt alleen als na verstrijken termijn geen melding van wijzigingen is gedaan.
Intrekking vergunning (na legalisatieonderzoek)		Niet mogelijk		1 week zienswijzetermijn, intrekking volgt alleen als na verstrijken termijn geen melding van wijzigingen is gedaan.
Intrekking vergunning		Niet mogelijk		afh. van het gevaar
* Schorsing vergunning (art. 32 DHW) * Intrekking vergunning		Bestuurlijke boete niet mogelijk, indien voornemen tot intrekken vergunning (art. 44a DHW)	overtreding	maatwerk
* Schorsing vergunning (art. 32 DHW) * Intrekking vergunning		Bestuurlijke boete niet mogelijk, indien voornemen tot intrekken vergunning (art. 44a DHW)	overtreding	1 week
Proces-verbaal, eventueel last onder bestuursdwang	eventueel sluiting alcoholverkoop/in-beslagname drank	Bestuurlijke boete niet mogelijk (art. 44a DHW)	overtreding	direct drankverstrekking staken, zo niet pv en evt. bestuursdwang
Bestuurlijke boete, eventueel last onder bestuursdwang	eventueel sluiting alcoholverkoop/in-beslagname drank	Hoogte bestuurlijke boete ligt vast in het <i>Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet</i> , en bedraagt voor bedrijven met minder dan 50 werknemers € 1021	overtreding	zo mogelijk direct naleven van voorwaarden, zo niet boete en evt. bestuursdwang
Bestuurlijke boete		Hoogte bestuurlijke boete ligt vast in het <i>Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet</i> , en bedraagt voor bedrijven met minder dan 50 werknemers € 680	overtreding	1 uur om ontheffing te tonen, daarna bestuurlijke boete
Last onder bestuursdwang	Afhankelijk van waaraan niet meegewerkt wordt	Bestuurlijke boete niet mogelijk (art. 44a DHW)	overtreding	Zeer korte termijn, aangezien de werkzaamheden door moeten kunnen gaan
Strafrechtelijk (Proces-verbaal)	Afwegen tot in beslag nemen drank.	Bestuurlijke boete niet mogelijk (art. 44a DHW)	overtreding	

Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 dag
Indien duidelijke aanwijzingen: preventieve last onder dwangsom		€ 2.000	bijeenkomst boven het maximaal toegestane aantal	geen
		€ 250	overtreding	maatwerk, afhankelijk van tijdstip volgende bijeenkomst
		€ 500	overtreding	maatwerk, afhankelijk van type aanprijzing
Last onder dwangsom		€ 250	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 250	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 250	overtreding	1 dag
Last onder dwangsom		€ 250	week	maatwerk, in afstemming met bestuur, 4-8 weken.
		€ 250	week	maatwerk, in afstemming met bestuur, 4-8 weken.
Last onder dwangsom		€ 250	per document, per overtreding	maatwerk, in afstemming met bestuur, tenzij reglement/registratie wel bestaat maar niet ter plaatse, dan termijn verkorten tot 1-2 weken.
Strafrechtelijk (PV) of bestuurlijke strafbeschikking				
Last onder dwangsom		€ 500	dag	maatwerk
Last onder bestuursdwang	staken/gestaakt houden exploitatie terras			1 dag tot enkele dagen, afhankelijk van situatie; o.a. veiligheid, blokkeren doorgang hulpdiensten
Last onder dwangsom		€ 500	dag	1 dag tot enkele dagen, afhankelijk van situatie; o.a. veiligheid, blokkeren doorgang hulpdiensten

Last onder dwangsom		€ 500	week	maatwerk
Last onder bestuursdwang	staken/gestaakt houden exploitatie horecabedrijf			2 weken
Last onder dwangsom		€ 500	overtreding	1 week tot 4 weken, afhankelijk van ernst van feiten
Strafrechtelijk (PV) of bestuurlijke strafbeschikking		€ 500	per overtreding	
Strafrechtelijk (PV) of bestuurlijke strafbeschikking		€ 500	per overtreding	
Strafrechtelijk (PV) of bestuurlijke strafbeschikking		€ 500	per overtreding	
Strafrecht en spoedbestuursdwang	Verzegelen en sluiten van de zaak			direct, indien dat niet mogelijk is vanwege eigen veiligheid, zo spoedig mogelijk daarna
Strafrechtelijk (PV) of bestuurlijke strafbeschikking		€ 500	per overtreding	

Bijlage II

Toelichting sanctietabel

DHW en horeca-exploitatie Gemeente Zevenaar 2019

Toelichting op de sanctietabel

In belastende beschikkingen dient eerst een voornemen te worden verstuurd om hierop een zienswijze te vragen. Uit rechtspraak blijkt dat over het algemeen een periode van twee weken om een zienswijze in te dienen als redelijk wordt gezien. Daarom is dit de regel in geval van een 2- of 3-stappen handhaving, en wordt alleen bij uitzondering van deze zienswijzetermijn afgezien.

Artikel 3 DHW Drankverstrekking zonder vergunning

Het uitoefenen van een horeca- of slijtersbedrijf zonder vergunning is niet toegestaan (artikel 3 DHW eventueel in combinatie met artikel 25 DHW).

Zicht op legalisatie

In dit geval is een vergunning wel aangevraagd, maar nog niet verleend en zijn geen beletselen om die te verlenen. In dit geval vindt *géén handhaving* plaats. **Let wel:** dit betreft een ander geval dan een niet actuele vergunning waarop bijvoorbeeld een leidinggevende had moeten worden bijgeschreven. Daarop ziet artikel 24 DHW toe.

Onduidelijk of gelegaliseerd kan worden

In dit geval is geen vergunning aangevraagd. Veelal zal de drankverstrekking te legaliseren zijn, tenzij de drankvergunning was ingetrokken, eerder geweigerd of alcohol in een alcoholvrij horecabedrijf wordt verstrekt. Reden om met enige coulance hiermee om te gaan als de verwachting is dat drankverstrekking gelegaliseerd kan worden.

De coulance houdt in dat in 3 stappen wordt gehandhaafd, met als 3e stap het opleggen van een last onder dwangsom tot het staken van de uitoefening van het horeca- of slijtersbedrijf dan wel van het verstrekken van alcoholhoudende drank. De last kan niet inhouden het gelasten tot aanvragen van een vergunning.

In de sanctietabel is geen hersteltermijn opgenomen, maar is aangegeven dat hier maatwerk moet worden geleverd als het om de te stellen termijn. Deze is afgestemd op de termijn die nodig is om tot het verlenen van de vergunning te komen. Volgens artikel 4:13, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient de vergunning binnen 8 weken na aanvraag te worden verleend. Indien daar reden toe is mag dit eenmalig met een redelijke termijn worden verlengd, op grond van artikel 4:14, derde lid Awb. Verder speelt mee dat de handhaving uit 3 stappen bestaat. Richtlijn voor de termijnen is daarom:

1. **Eerste waarschuwing:** 12 weken (4 weken om een aanvraag te doen, dan nog 8 weken voor het verlenen van de vergunning);
2. **Voornemen last onder dwangsom:** geen begunstigingstermijn, alleen zienswijzetermijn van 2 weken;
3. **Last onder dwangsom:** 10 weken (2 weken om een aanvraag te doen, dan nog 8 weken om de vergunning te verlenen).

De hoogte van de dwangsom moeten *proportioneel* zijn en is daarom afgestemd op de leges die voor een vergunning moet worden betaald door de aanvrager.

Geen zicht op legalisatie

In dit geval is er wel of geen vergunning aangevraagd, terwijl het in beide gevallen zeker is dat deze niet verleend zal worden. Een vergunning zal onder meer **niet** worden verleend indien:

- de drankvergunning is ingetrokken;
- de drankvergunning eerder is geweigerd;
- alcohol wordt verstrekt in een alcoholvrij horecabedrijf.

In deze gevallen ligt een *last onder bestuursdwang* meer in de rede. Deze kan inhouden het verwijderen van alcoholhoudende drank uit het bedrijf. Wordt hieraan geen gehoor gegeven dan doet de burgemeester dat, waarbij de kosten van verwijdering en opslag op het bedrijf worden verhaald. Daarnaast kunnen de (bier)tappunten door de gemeente worden verzegeld. In dat geval kan ook worden overwogen om gelijktijdig een proces-verbaal of bestuurlijke boete op te maken. In overleg met de Officier van Justitie kan de drank in beslag worden genomen.

Het sluiten van het bedrijf is te rigoreus bij alleen het ontbreken van een drankvergunning. Bij sluiting zou helemaal geen exploitatie meer mogelijk zijn, terwijl een bedrijf zonder drankvergunning wel niet-alcoholhoudende drank en eten kan verstrekken.

- **Artikel 8 DHW Leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde vereisten**
- **Artikel 10 DHW Inrichting voldoet niet langer aan een of meerdere gestelde inrichtingseisen**

Er gelden bijzondere eisen met betrekking tot het levensgedrag van de leidinggevende(n) (artikel 8, eerste lid, onder b DHW). Het **Besluit eisen zedelijk gedrag DHW 1999** stelt daarnaast bijzondere eisen ten aanzien van zedelijk gedrag (artikel 8, tweede lid DHW) van de leidinggevendenden. Daarnaast moeten zij kennis en inzicht hebben in sociale hygiëne (artikel 8, derde t/m zesde lid DHW). De inrichting zelf moet ook voldoen aan eisen van sociale hygiëne (artikel 10 DHW).

De DHW geeft geen ruimte in de op te leggen sanctie: bij het niet (meer) voldoen aan artikel 8 en 10 DHW moet de vergunning worden ingetrokken (artikel 31, eerste lid, sub b DHW). In het voornemen wordt opgenomen dat binnen 1 tot 12 weken aan de vereisten moet worden voldaan. Indien hieraan niet wordt voldaan, **en alleen dan**, volgt intrekking van de drankvergunning. Indien vervolgens toch het bedrijf wordt uitgeoefend terwijl de vergunning is ingetrokken, volgt de strategie genoemd bij artikel 3 DHW.

Let wel: het niet aanwezig zijn van een leidinggevende (artikel 24 eerste en tweede lid) of het niet melden van schrappen/bijschrijven van een leidinggevende (artikel 30a) is een andere overtreding. Zie daarvoor de te volgen strategie. Artikel 8 wordt met name bij vergunningaanvragen getoetst, en zal bij regulier toezicht niet worden getoetst. Dat geldt ook voor artikel 10.

Toelichting inzake Besluit eisen zedelijk gedrag

De leidinggevende komt, indien sprake is van veroordeling in de zin van het **Besluit eisen zedelijk gedrag**, vervolgens de *komende vijf jaar* niet meer in aanmerking voor een vergunning (zie artikel 3, vierde lid, artikel 4, vierde lid en artikel 5, tweede lid van het Besluit eisen zedelijk gedrag DHW 1999). De tijd die een leidinggevende in detentie heeft doorgebracht, telt niet mee voor deze termijn.

Wanneer een leidinggevende is veroordeeld omdat deze heeft gediscrimineerd, dan kan dit tot gevolg hebben dat niet langer wordt voldaan aan de moraliteitseisen (artikel 4, eerste lid, onder c Besluit eisen zedelijk gedrag DHW 1999). Daarnaast kan discriminatie de oorzaak zijn van openbare orde problemen. In die gevallen kan dit leiden tot het intrekken van de vergunningen.

Artikel 12 DHW Drank verstrekken in niet vergunde lokaliteit

Hierbij wordt feitelijk ook artikel 3 (geen (actuele) vergunning) en artikel 30, eerste lid DHW overtreden: de lokaliteit waaruit wordt verstrekt kan als wijziging op een reeds verleende vergunning worden gemeld. De overtreding is direct te beëindigen. In het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom wordt de ondernemer slechts 1 dag in de gelegenheid gesteld de overtreding te herstellen, door geen drank vanuit de niet-vergunde lokaliteit meer te verstrekken. Indien de overtreder vanuit die lokaliteit wil verstrekken, zal hij daartoe een wijziging moeten melden op grond

van artikel 30 DHW. In principe zou op grond van artikel 30 DHW de vergunning moeten worden ingetrokken. Bij direct beëindigen van de overtreding van artikel 12 DHW is hiertoe geen noodzaak.

- **Artikel 13, eerste lid DHW Verbod verstrekking alcohol horecalokaliteit/ terras voor gebruik elders dan ter plaatse**
- **Artikel 13, tweede lid DHW Verbod verstrekking alcohol slijtlokaliteit voor gebruik ter plaatse**
- **Artikel 14, eerste lid DHW Verbod andere activiteiten in slijterij**
- **Artikel 14, tweede lid en 15, eerste lid DHW Verbod kleinhandel in horecalokaliteit of op terras**

Deze overtredingen achten wij niet ernstig van aard, maar wel snel te beëindigen door de overtreder. Daarom wordt deze overtreding aangemerkt als een categorie 3-overtreding met korte termijnen. In de eerste brief wordt verzocht de verboden activiteiten binnen 1 dag te staken en gestaakt te houden. Vervolgens wordt in het voornemen tot opleggen last onder dwangsom een zienswijzetermijn van 1 week gegeven. Daarna volgt de last onder dwangsom tot het staken van de activiteiten met een begunstigingstermijn van 1 dag. Bij deze lastoplegging, dus bij de derde constatering volgt dan ook eventueel een proces-verbaal of bestuurlijke boete.

Artikel 15, tweede lid DHW Verbod rechtstreekse verbinding tussen slijterij en andere neringruimte voor kleinhandel

De begunstigingstermijn hangt af van de maatregelen die nodig zijn om de rechtstreekse verbinding te verbreken, bijvoorbeeld door dicht metselen of sluis voorzien van deuren met lengte van 2 meter te realiseren. De kosten van dergelijke verbouwingen belopen al snel € 2.000,=. Daarop is de hoogte van de dwangsom gekozen.

Artikel 17 DHW Verbod verstrekken drank anders dan in gesloten verpakking

In eerste waarschuwingsbrief wordt een hersteltermijn van 1 week gehanteerd, in de last zelf wordt de begunstigingstermijn verkort tot 1 dag.

Artikel 18, eerste en tweede lid DHW Verkoopverbod zwak-alcoholhoudende drank anders dan in slijters- of levensmiddelenbedrijf

Dit kan tevens een overtreding van artikel 3 en 25 DHW zijn. Alhoewel de overtreding in 1 dag is te beëindigen, worden de bedrijven in deze wat ruimte gegund. Bijvoorbeeld om hun bestaande voorraad alsnog te verkopen, dan wel politiek-bestuurlijke afwegingen. In de regel hanteren wij in de waarschuwing en last een termijn van 2 weken, maar hiervan kan gemotiveerd, en in overleg met de burgemeester, van worden afgeweken.

Artikel 18, derde lid DHW Onderscheid tussen zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije dranken ontbreekt in ruimte van het levensmiddelenbedrijf

Het levensmiddelenbedrijf zal in dit geval 1 week worden gegund om de fysieke scheiding in zijn bedrijf te organiseren.

- **Artikel 19, eerste lid DHW Verbod op bestelservice sterke drank**
- **Artikel 19, tweede lid DHW Verbod op bestelservice zwak-alcoholhoudende drank**

In de vooraankondiging 1 week de tijd geven voor een zienswijze. In de last zelf een begunstigingstermijn van 1 dag. Eventueel wordt naast de dwangsom een proces-verbaal opgemaakt of bestuurlijke boete opgelegd.

Artikel 20, eerste lid DHW Drankverstrekking aan personen kennelijk <18 jaar

De kern van de bepaling is dat van een persoon die niet onmiskenbaar de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt moet worden geverifieerd door de drankverstrekker. De drankverstrekker dient daartoe om een identificatiebewijs te vragen (artikel 20, derde lid DHW) bij de kassa/bar. Indien hij hier niet naar vraagt, is sprake van overtreding van artikel 20, eerste lid DHW.

- *Horeca (consumptie ter plaatse):*
Bij de eerste en tweede constatering volgt een bestuurlijke boete, zonder voorafgaande waarschuwing. Bij de derde en volgende constateringen binnen 12 maanden na de eerste constatering volgt schorsing voor de periode van 1 tot 12 weken van de drankvergunning. Daarmee wordt een vergelijkbaar effect verkregen als de *'three strikes out'* bij de niet vergunningsplichtige detailhandel.
- *Niet vergunningsplichtige detailhandel (supermarkten, warenhuizen, snackbars, bezorgdiensten):*
Supermarkten en warenhuizen zijn niet vergunningsplichtig op grond van de DHW. Indien dranken en spijzen niet ter plaatse worden genuttigd is ook geen horeca-exploatievergunning op grond van de APV vereist. Het instrument schorsen of intrekken van de vergunning is dus geen optie. Bij elke constatering dat niet om een identificatie wordt gevraagd dan wel daadwerkelijk drank wordt verstrekt aan een persoon die niet onmiskenbaar de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt wordt een bestuurlijke boete opgelegd. Indien binnen 12 maanden drie keer is geconstateerd dat van een persoon kennelijk jonger dan 18 jaar niet om een Identiteitskaart is gevraagd en/of drank is verstrekt volgt de *three strikes out maatregel* voor een periode van 1 tot 12 weken, zo nodig afgedwongen middels een last onder bestuursdwang. In dit geval kan niet gelijktijdig een bestuurlijke boete worden opgelegd. De duur van de maatregel zal worden bepaald aan de hand van de uitgangspunten verwoord in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel, waarbij is uitgegaan van een gemiddelde winstderving van € 1.800,= per week ontzegging.
- *Slijterij:*
Slijterijen zijn vanwege de verkoop van sterke drank vergunningsplichtig op grond van de DHW. De *three strikes out-maatregel* is beperkt tot niet vergunningsplichtige drankverstrekkers, dus kan niet bij slijterijen worden ingezet. Bij de eerste en tweede constatering dat niet om een identificatie wordt gevraagd dan wel daadwerkelijk drank wordt verstrekt aan een persoon die niet onmiskenbaar de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, wordt een bestuurlijke boete opgelegd. Bij de derde constatering, binnen 1 jaar na de eerste constatering, wordt de drankvergunning voor een periode van 1 tot 12 weken geschorst. Daarmee wordt een vergelijkbaar effect verkregen als de *three strikes out* bij de niet vergunningsplichtige detailhandel.

Artikel 20, tweede lid DHW Bezoeker < 18 jaar, zonder toezicht van persoon 21 jaar of ouder, toegelaten in slijtersbedrijf

In de vooraankondiging 2 weken de tijd geven voor een zienswijze. In de last zelf een begunstigingstermijn van 1 dag.

Artikel 20, vijfde lid DHW Dronken personen of onder invloed van drugs toegelaten in horeca- en slijtersbedrijf

Het is niet toegestaan dronken personen aanwezig te laten zijn in de horeca-inrichting of op het terras (artikel 20, zevende lid DHW). Als aangenomen kan worden dat alcoholverstrekking zal leiden tot verstoring van openbare orde, veiligheid of zedelijkheid, dan is alcoholverstrekking verboden (artikel 21 DHW). Tegen overtreding van artikel 20, vijfde en zesde lid en artikel 21 DHW kan *geen* boeterapport worden opgemaakt, enkel een proces-verbaal. De leidinggevende wordt mondeling verzocht de dronken personen de deur te wijzen. Indien hieraan geen gehoor wordt gegeven volgt proces-verbaal en zal de politie om bijstand worden verzocht voor het verwijderden van de dronken personen uit de inrichting.

Let wel: van belang is nader het begrip “dronken” uit te werken, hoe dit aan zichtbare kenmerken te herkennen is.

Artikel 20, zevende lid DHW Onder invloed (dronken of drugs) aan het werk zijn in horeca- en slijtersbedrijf

Op grond van artikel 20, zevende lid DHW is het verboden in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen dienst te doen in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit. Dit is dus niet per se de leidinggevende. In dat kader is het is niet acceptabel dat een leidinggevende en/of dienstdoende medewerker onder invloed van alcohol of psychotrope stoffen verkeert. Temeer omdat de leidinggevende(n) juist de bezoekers van de horeca-inrichting moet(en) kunnen aanspreken op hun gedrag. Daarom wordt hiertegen direct opgetreden.

De leidinggevende die onder invloed verkeert wordt mondeling verzocht zijn werkzaamheden neer te leggen. Als hieraan geen gehoor wordt gegeven volgt proces-verbaal (tegen overtreding kan geen bestuurlijke boete worden opgelegd). De horeca-inrichting kan niet geopend zijn als er geen leidinggevende aanwezig is. Dat wil zeggen dat, als er geen vervanging binnen een kort tijdbestek is voor de betreffende leidinggevende, de horeca-inrichting voor dat moment zal moeten sluiten. In dat geval is sprake van *spoedbestuursdwang*. In de beschikking zal tevens worden opgenomen dat bij een volgende constatering de burgemeester de vergunning kan schorsen of intrekken.

Artikel 24, eerste en tweede lid DHW Geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig in horeca- en slijtersbedrijf

De ervaring leert dat er vaak wel personeel is met de vereiste Sociale Hygiëne-diploma. Het schrappen of bijschrijven van deze personen op de vergunning is dan een kleine moeite. Mogelijk is dan (tevens) sprake van overtreding van artikel 30a DHW, waardoor de vergunning zou moeten worden ingetrokken. Voor het overige achten wij de overtreding dan te gering, in geval aantoonbaar een persoon met de vereiste opleiding aanwezig is, ook al zijn de antecedenten nog niet gecheckt. Van belang is om te komen tot het bijschrijven van leidinggevend(en) op de vergunning. Een en ander wordt in een eerste waarschuwingsbrief vastgelegd. Indien de melding is gedaan op grond van artikel 30a DHW, dan dient de burgemeester daarvan onverwijld een ontvangstbevestiging te sturen (artikel 30a, lid 4, DHW). De persoon die is gemeld kan dan als leidinggevende dienst doen. De melding en ontvangstbevestiging dienen wel in de inrichting aanwezig te zijn. Pas als de aanmelding leidt tot een weigering kan deze persoon niet als leidinggevende optreden.

Indien bij een volgende controle opnieuw geen leidinggevende/gemeld persoon aanwezig blijkt te zijn, volgt een bestuurlijke boete en tevens een voornemen tot intrekken van de vergunning op grond van artikel 31, eerste lid, onder d DHW.

In de hierboven genoemde eerste waarschuwingsbrief wordt daarom vastgelegd dat men een melding moet doen tot bijschrijven van een leidinggevende, onder de waarschuwing dat bij niet melden een voornemen tot intrekken van de vergunning volgt op grond van artikel 31, eerste lid, onder d DHW. Tevens wordt in de brief gewaarschuwd dat, indien bij een volgende controle opnieuw een leidinggevende/gemeld persoon ontbreekt, een bestuurlijke boete wordt opgelegd.

Indien het bedrijf in zijn geheel niet over personeel beschikt met een sociaal hygiëne-diploma, dan zal dergelijk personeel geworven moeten worden. Tot die tijd mag geen drank worden verstrekt. Daartoe zal de vergunning voor ten hoogste 12 weken worden geschorst op grond van artikel 32, eerste lid DHW. Indien men ondanks de verzonden schorsing toch drank verstrekt volgt een bestuurlijke boete.

Artikel 24, derde lid DHW Verkoop alcohol/dienst door personen <16 jaar

Deze overtreding valt direct te beëindigen. Als er geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig is zal worden gevraagd tot vervanging binnen een kort tijdbestek, met de drankverstrekker ter plaatse af te stemmen. Indien een persoon jonger dan 16 jaar dienst doet wordt de leidinggevende/barvrijwilliger gevraagd de 16-jarige persoon de werkzaamheden te laten beëindigen. Indien hieraan geen gehoor wordt gegeven, of er is geen leidinggevende/ geïnstrueerde barvrijwilliger op korte termijn aanwezig, dan zal de verstrekking van alcoholhoudende drank gestaakt moeten worden. In dat geval is sprake van *spoedbestuursdwang*. Tegelijkertijd zal een *bestuurlijke boete* worden opgelegd. In de beschikking zal tevens worden opgenomen dat bij een volgende constatering de burgemeester de vergunning kan schorsen of intrekken.

Artikel 25, eerste lid DHW Verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank, behoudens uitzondering

Als er uitsluitend sprake is van de aanwezigheid en niet een combinatie met artikel 3 DHW, dan wordt dit als een categorie 3-overtreding aangemerkt. Er wordt een begunstigingstermijn van 1 week gehanteerd.

Artikel 25, tweede lid DHW Verbod nuttigen alcoholhoudende drank ter plaatse, in niet zijnde horecabedrijf, behoudens uitzondering

Handhaving vindt plaats in drie stappen, omdat er geen sprake is van bedrijfsmatigheid. Omdat de overtreding direct te beëindigen is, wordt een begunstigingstermijn van 1 dag gehanteerd.

Artikel 29, derde lid DHW Vergunning, aanhangsel, aanvraag tot bijschrijven/schrappen leidinggevende en ontvangstbevestiging daarvan, dan wel afschriften van genoemde documenten zijn niet in de inrichting aanwezig

Het kan gaan om één of meerdere documenten die niet aanwezig zijn. Daarbij is het uitgangspunt dat de vergunning wel verleend en actueel is. In dat licht gezien is dit een lichte overtreding, waarbij wel voor de op te leggen sanctie onderscheid wordt gemaakt per document. Hoe meer documenten ontbreken, hoe hoger de dwangsom. Voor het hebben van de bescheiden ter plaatse in de inrichting kan een korte termijn worden afgesproken.

- **Artikel 30 DHW Vergunninghouder heeft geen melding gedaan van wijzigingen**
- **Artikel 30a DHW Geen melding nieuwe leidinggevende/doorhalen niet meer werkzame leidinggevende**

Er is geen beleidsruimte, de vergunning moet worden ingetrokken. Desondanks wordt eerst nagegaan of een gewijzigde vergunning kan worden verleend. Meestal is sprake van een situatie bedoeld in artikel 24, 1e of 2e lid, DHW. In dat geval is handhaving op grond van artikel 24, 1e of 2e lid, DHW meer in de rede. Soms is sprake van wijziging van de inrichting. In dat geval is mogelijk ook sprake van overtreding van artikel 12 DHW.

Indien uit legalisatieonderzoek blijkt dat geen gewijzigde vergunning kan worden verleend volgt een voornemen tot intrekken van de vergunning. Indien de melding voor bijschrijven van een leidinggevende vervolgens in de zienswijzeperiode wordt gedaan, wordt de vergunning niet ingetrokken, totdat de bijschrijving wordt geweigerd. In die periode is het wel zaak te controleren op:

- (in geval artikel 30a DHW): de aanwezigheid van een leidinggevende/gemelde persoon conform artikel 24, 1e of 2e lid, DHW. De bij te schrijven persoon mag als zodanig optreden als leidinggevende, indien een ontvangstbevestiging van de melding is verstuurd. Zie verder bij artikel 24, 1e en 2e lid, DHW.
- (in geval artikel 30 DHW): op het staken en gestaakt houden van overtreding van artikel 12 DHW.

Artikel 31, eerste lid DHW Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door voorgedane feiten

Er is geen beleidsruimte, de vergunning moet worden ingetrokken, als dit uit afweging van feiten volgt. Afhankelijk van het gevaar wordt de vergunning zo spoedig mogelijk ingetrokken. Van belang daarbij, zeker in dit geval, is een zorgvuldige motivering.

Artikel 31, tweede lid DHW Handelen in strijd met vergunningvoorschriften of DHW

In principe merken wij dit aan als categorie 2-overtreding, maar afhankelijk van het soort overtreding kan hiervan worden afgeweken. Ook de te stellen begunstigingstermijn is afhankelijk van het soort overtreding. De vergunning kán worden ingetrokken. Dit artikel maakt schorsen mogelijk. Maar in principe wordt bij overtreding van de DHW de werkwijze gevolgd zoals bij dat artikel staat vermeld in de rest van de sanctietabel.

Artikel 31, derde lid DHW Wet BiBob en minimaal 3x weigeren bijschrijven persoon op aanhangsel

In principe merken wij dit aan als categorie 2-overtreding. De vergunning kán worden ingetrokken. Wij kiezen echter in eerste instantie voor het minder zware sanctiemiddel schorsing van de vergunning.

Artikel 35, eerste lid DHW Zonder ontheffing zwak-alcoholhoudende drank verstrekken

Dit betreft ontheffingen voor bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard. Hieronder vallen met name de evenementen. Indien wordt verstrekt zonder ontheffing artikel 35 DHW wordt de organisator eerst in de gelegenheid gesteld dit te beëindigen. Indien hieraan geen gehoor wordt gegeven volgt proces-verbaal vanwege drankverstrekking zonder ontheffing, in samenhang met artikel 3 DHW. De verkooppunten zouden kunnen worden gesloten of de drank zou eventueel bestuursrechtelijk (spoedbestuursdwang) dan wel strafrechtelijk (na overleg met justitie) in beslag genomen kunnen worden.

Artikel 35, tweede lid DHW Niet voldoen aan ontheffingsvoorschriften

Indien mogelijk mondeling (ter plaatse) verzoeken om wel aan de voorschriften te voldoen. Wanneer hieraan geen gehoor wordt gegeven volgt proces-verbaal of bestuurlijke boete. Ook nu kan de verkoop worden gesloten of de drank bestuursrechtelijk of strafrechtelijk in beslag worden genomen.

Artikel 35, vierde lid DHW Ontheffing niet ter plaatse aanwezig

Vanwege de tijdelijke aard van de gelegenheid is direct handhaven de enige optie. Daartoe wordt mondeling gevraagd om de ontheffing op te halen. Wordt hieraan geen gehoor gegeven, dan volgt een bestuurlijke boete.

Artikel 45 DHW <18-jarige heeft alcohol op publiek toegankelijke plaats

Het is degene die de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt, verboden op voor het publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank aanwezig te hebben of voor consumptie gereed te hebben, met uitzondering van plaatsen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse wordt verstrekt (artikel 45 DHW). Deze overtreding is enkel af te doen met een proces-verbaal. De uitzonderingen betreffen supermarkten, warenhuizen, slijterijen, andere levensmiddelenhandels die ook alcohol verkopen, en de meeste snackbars (snackbars mogen óf verstrekken voor gebruik ter plaatsen óf voor gebruik elders dan ter plaatse. In het eerste geval hebben ze daartoe een DHW-vergunning, in het laatste geval is dat niet nodig. Ze mogen niet beide).

Afhankelijk van de omstandigheden zal tevens moeten worden afgewogen of tegelijkertijd de drank in beslag wordt genomen. Geadviseerd wordt de drank in beslag te nemen indien een risico bestaat op openbare ordeverstoring, vervelend gedrag en/of als er geen personen van 18 jaar of ouder in de betreffende groep jongeren aanwezig is.

Ontheffing artikel 4, lid 5 DHW niet aanwezig

In dit geval is de ontheffing, of een afschrift daarvan, in de inrichting niet aanwezig. Dit betreft een administratieve overtreding, waarbij handhaving in 3 stappen volstaat.

- **Artikel 9, lid 1 en 2, DHW Geen reglement vastgesteld, dan wel voldoet niet aan eisen lid 2**
- **Artikel 9, lid 3 DHW Geen registratie barvrijwilligers, die voorlichtingsinstructie hebben gekregen**
- **Artikel 9, lid 3 en 4 DHW Reglement, registratie of afschrift daarvan niet aanwezig**

Dit betreft voornamelijk overtredingen van administratieve aard. Daarom wordt hierop in 3 stappen gehandhaafd. De begunstigingstermijn voor het niet hebben van een reglement en het ontbreken van een registratie van de barvrijwilligers vergt maatwerk en afstemming met het bestuur. Richtlijn is daartoe 4 tot 8 weken te geven. Indien er wel een reglement en registratie is, maar toevallig niet ter plaatse, wordt de termijn tot 1-2 weken verkort.

Openbare orde

Op grond van artikel 2:48 APV (Verboden drank- en drugsgebruik) mag op aangewezen plaatsen geen drank bij zich hebben. Aan deze bepaling is geen leeftijd verbonden. Dat betekent dat dit verbod ook geldt voor personen ouder dan 18 jaar. Dit verbod is opgenomen in de Wet OM-afdoening. Het bepaalde in het eerste lid van artikel 2:48 APV geldt niet voor:

- a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 DHW;
- b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 DHW.

Exploitatie (APV)

In veel gevallen zal een exploitatie te legaliseren zijn. Reden om met enige coulance hiermee om te gaan, tenzij sprake is van exploitatie/drankverstrekking plaatsvindt:

- terwijl de vergunning(en) is/zijn ingetrokken;
- terwijl de vergunning(en) is/zijn geweigerd;
- alcohol wordt verstrekt in een alcoholvrij horecabedrijf;
- nadat de exploitatievergunning is vervallen.

In die gevallen kan worden afgeweken van genoemde stappen. Als er sprake is van exploitatie zonder vergunning, wordt een (voornemen tot) last onder dwangsom opgelegd tot het staken van de exploitatie of verwijderen van het terras. De last kan niet inhouden het gelasten tot aanvragen van een vergunning. Doel is echter wel de exploitatie te legaliseren, en totdat de vergunning is afgehandeld wordt exploitatie in principe toegestaan. De begunstigingstermijn wordt hierop afgestemd.

Indien exploitatie of terras niet gelegaliseerd kan worden, ligt een last onder bestuursdwang meer in de rede. Deze kan inhouden het verwijderen van het terras of het sluiten van het horecabedrijf. Wordt hieraan geen gehoor gegeven dan doet de burgemeester dat, waarbij de kosten van sluiting en opslag op het bedrijf worden verhaald.

De hoogte en frequentie van de dwangsom moeten proportioneel zijn en wordt bepaald op basis van onder andere genoten economisch voordeel en de ernst van de situatie.

Er kunnen in de vergunning(en) specifieke voorwaarden ten aanzien van het horecabedrijf en het terras worden gesteld (artikel 1:4 APV). Het horecabedrijf wordt geëxploiteerd met in achtname van deze voorschriften, overtreding ervan is niet toegestaan (artikel 1:4, tweede lid APV). Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het overschrijden van de vergunde afmetingen van het terras of het verstrekken van eet- en drinkwaren aan publiek buiten het terras. Afhankelijk van het type overtreding wordt stappenplan 2 of 3 toegepast. Als sanctie wordt dan een last onder dwangsom ingezet.

(Tijdelijke) sluiting(stijden)

De burgemeester kan op grond van artikel 2:30 APV in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer horecabedrijven tijdelijk sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. In dat geval is direct handhavend optreden tegen overtreding van dit bevel gewenst. Bij overtreding van het bevel zal proces-verbaal worden opgemaakt, waarna tevens middels spoedbestuursdwang de zaak direct (indien mogelijk in het licht van de situatie ter plaatse) dan wel de dag erna door de gemeente zal worden verzegeld en gesloten. Dat geldt ook indien bezoekers aanwezig zijn (artikel 2:31 APV).

Overig

Voor zover overtredingen van de DHW, APV, of bij of krachtens de DHW en APV gestelde regels hierboven niet eerder zijn genoemd, zal voor die overtredingen per geval de sanctiestrategie worden bepaald. Daarbij wordt afgewogen of de sanctie in de eerste stap van handhaving op herstel (last onder dwangsom, last onder bestuursdwang) dan wel punitief van aard (bestuurlijke boete) zouden moeten zijn.