

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A / ~~B~~ / ~~C~~ / ~~D~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Bedrijfsinvesteringszone Zevenaar

Naam en fractie: Glen Stokman, VVD

Datum indienen: 14 november 2024

Inleiding/ Aanleiding:

Op de commissieagenda van 21 november 2024 staat de Verordening Bedrijfsinvesteringszone Zevenaar 2025 -2029 geagendeerd.

De VVD-fractie is in de basis niet tegen dit stuk, echter hecht zij wel waarde aan de juistheid van de stukken en de uitvoerbaarheid van de verordening/uitvoeringsovereenkomst. Om die reden verzoekt de VVD-fractie tot enig herstel op juistheid en heeft zij aanvullende vragen op de uitvoerbaarheid.

Vanwege een recente bestuurswissel bij de Stichting Activiteiten Zevenaar (SAZ) hebben we de overeenkomst nog niet kunnen tekenen. De intentie is om dit voor de raadsvergadering afgerond te hebben. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de SAZ waarbij gebruik is gemaakt van het model wat landelijk wordt gebruikt door gemeenten en BIZ-stichtingen. De overeenkomst is er één tussen de SAZ en het college en hebben we ter informatie bij het raadsvoorstel gevoegd.

1. Ervan uitgaande dat de uitvoeringsovereenkomst, zoals beschreven in het raadsvoorstel, al is getekend, merkt de VVD-fractie op dat er mogelijk onjuistheden in staan opgenomen, waarbij wij ons afvragen of dat bezwaarlijk is. Graag uw reactie:
 - a. in de uitvoeringsovereenkomst staat gemeld dat dhr. B. Fröhlich als voorzitter van Stichting Activiteiten Zevenaar wordt gebezigd Volgens onze gegevens treedt voornoemde sinds enige tijd niet meer als voorzitter en/of bestuurslid op namens de Stichting Activiteiten Zevenaar. Blijkens het Handelsregister bestaat het bestuur van Stichting Activiteiten Zevenaar momenteel uit vier leden, waarbij naar zeggen dhr. W.J.H. Rebers optreedt als waarnemend voorzitter.
Dit is bekend en is de reden waarom de overeenkomst nog niet is ondertekend.
De SAZ is aan het uitzoeken wie bevoegd is te tekenen.
 - b. Artikel 14, eerste lid, spreekt over een 'overleg, evaluatie en rapportage' moment. Hier ontbreekt het aantal malen dit overleg / deze overleggen plaatsvinden.

Er lijkt een deel van het woord (eenmaal) weggefallen. We corrigeren dit.

- c. In artikel 9 wordt gesproken over 'aanvragen'. Is hier niet sprake van uitsluitend één aanvraag? Indien niet, hoeveel aanvragen kunnen er dan gedaan worden?
De BIZ duurt in principe 5 jaar. We verwachten daarom 5 aanvragen.
- d. Het woord 'aanvragen' kan impliceren dat ook anderen dan Stichting Activiteiten Zevenaar dezelfde aanvraag kan indienen. Is het juist dat het college deze subsidieverstrekking enkel bedoeld heeft voor Stichting Activiteiten Zevenaar of kunnen andere partijen eenzelfde subsidieaanvraag doen?
De subsidie geldt alleen voor de SAZ. Uitsluitend de partij die de overeenkomst ondertekent kan de aanvraag doen. Dit is ook de partij die het BIZ-plan heeft opgesteld en verzocht heeft om de BIZ in te voeren.

- 2. Welke onroerende zaken vallen onder de vrijgestelde onroerende zaken zoals genoemd in artikel 6, eerste lid, sub o in de verordening?

We hebben op dit moment nog niet uitgezocht welke niet-woningen onder de vrijstellingen vallen. We wachten eerst de uitkomst van de draagvlakmeting af en gaan vervolgens de administratie inrichten om tot een juiste aanslagoplegging te komen.

- 3. De VVD-fractie vindt het rood gearceerde gebied in de bijlage van de verordening niet eenvoudig leesbaar. De rode lijn lijkt in sommige straten – zoals de Wittenburgstraat - 'over' de straat te lopen.

We delen de mening van de VVD-fractie dat de kaart niet eenvoudig leesbaar is, met name aan de randen van het aangewezen gebied. We vervangen de kaart in de verordening voor een andere kaart en nemen bovendien een adressenlijst op in de verordening. We sturen een gewijzigde verordening gezamenlijk met de beantwoording van deze vragen naar de griffie. We gaan er vanuit dat hiermee de vragen 3a en b zijn beantwoord.

- a. Als de rode lijn 'over de straat' loopt, welke delen van de straat worden dan aangemerkt als belastingplichtig?
- b. Hoe blijkt (naast het kaartje) expliciet uit de verordening wie door de gemeente als belastingplichtige zal worden aangemerkt?

- 4. Vragen over de uitvoeringsovereenkomst:

- a. In artikel drie, tweede lid van de uitvoeringsovereenkomst staan enkele redenen voor opzegging van deze overeenkomst opgesomd. Onder punt d wordt enkel als opzeggingsgrond aangevoerd 'het aan de verplichtingen houden uit de uitvoeringsovereenkomst' door Stichting Activiteiten Zevenaar. Hoewel de uitvoeringsovereenkomst al is getekend, vragen wij ons af of het college de opvatting deelt dat dit artikel uitgebreid zou moeten worden naar de Stichting Activiteiten Zevenaar en haar deelnemers binnen de bedrijveninvesteringszone?
Nee, we delen die mening niet. Voor ons is de stichting de contractpartij, zoals ook in de Wet op de bedrijveninvesteringszones is opgenomen.
Bij wie moeten volgens het college de kosten voor incassering van de BIZ-bijdrage komen te liggen wanneer één of meerdere deelnemers uit de bedrijveninvesteringszone weigert haar BIZ-bijdrage te voldoen? En waar liggen deze kosten nu?

Bij eventuele dwanginvordering worden de kosten zoals gebruikelijk doorbelast aan de belastingplichtige.

- b. Artikel 5 bepaalt dat Stichting Activiteiten Zevenaar een informatieplicht jegens de gemeente heeft. Wanneer is de gemeente geïnformeerd over de wijziging in het bestuur van de SAZ?

De wijziging is enkele maanden geleden bij ons bekend geworden.

- c. Artikel 6 geeft aan dat Stichting Activiteiten Zevenaar voor 1 maart 2025 nog een draagkrachtmeting moet hebben uitgevoerd. Is het college het met de VVD-fractie eens dat, indien deze draagkrachtmeting tijdig wordt uitgevoerd en ook nog ten positieve besluit voor de BIZ/ SAZ, er separaat een beschikking (BIZ-bijdrage) naar de deelnemers van de bedrijveninvesteringszone dient te worden gezonden?

Ja, de belastingaanslag wordt individueel vastgesteld en verzonden naar de belastingplichtige.

- d. Artikel 7 bepaalt dat een aanvraag voor doorstorting van de BIZ-bijdrage (als subsidie) jaarlijks vóór 1 november van een subsidiejaar moet zijn ingediend. Vanaf welk jaar kan de SAZ haar eerste subsidie tegemoet zien? Indien dit per 2025 is, hoe wordt de subsidie voor 2025 dan doorgestort als de aanvraag hiervoor niet voor 1 november 2024 was ingediend?

De SAZ kan haar eerste subsidie vanaf 2025 tegemoet zien. We gaan hier in goed overleg en in lijn met de bedoeling van de overeenkomst mee om.

- e. Artikel 8, derde lid, en artikel 12, tweede lid, spreken over perceptiekosten. Wat valt er onder perceptiekosten?

Onder perceptiekosten worden de kosten verstaan die we maken bij het heffen en invorderen van de belasting. Denk daarbij aan bijvoorbeeld het opleggen van een belastingaanslag of het incasseren van de belasting.

- f. Artikelen 10 en artikel 12, derde lid, spreken over 90% van de verleende subsidie en een terugvordering van verschillen. Is het hiervoor nodig dat bekend is hoeveel belastingplichtige deelnemers er (op de aanvraagdatum van de subsidie) binnen de bedrijveninvesteringszone zijn? En is dit dan bekend?

Ja, we verwachten dat dit op dat moment bekend is.

5. In het raadsvoorstel wordt beschreven dat stap 1 en stap 2 reeds gezet zijn, en het voorliggende raadsvoorstel stap 3 is. De VVD-fractie volgt deze stappen, maar vraagt zich af of de afschaffing van de (oneigenlijke) reclamebelasting bij stap 3 hoort. Er wordt gesteld dat de verordening intreedt per 1 januari 2025, waardoor afschaffing reclamebelasting komt voor te liggen in december 2024. Echter wanneer uit stap 4 blijkt dat er onvoldoende draagkracht voor de verdere invulling/voortzetting van de BIZ bestaat, treedt stap 5 niet in. Op dat moment komt de heffingsambtenaar met het college voor het voldongen feit te staan dat er geen BIZ-bijdragen kunnen worden geheven en de reclamebelasting reeds is afgeschaft.

- a. Deelt het college de opvatting dat het afschaffen van de reclamebelasting pas zou moeten volgen tijdens of na stap 5?

Ja, wij delen deze opvatting. In de verordening reclamebelasting die voorligt in uw vergadering van december stellen wij daarom voor dat deze uitsluitend in werking treedt wanneer er geen positieve uitslag is van de draagvlakmeting voor het invoeren van een BIZ.

- b. Indien het college die opvatting niet deelt, hoe denkt de heffingsambtenaar c.q. het college de gemaakte afspraken richting Stichting Activiteiten Zevenaar na te kunnen komen als de stappen 4 en 5 niet worden doorlopen en de reclamebelasting reeds is afgeschaft?

Wij delen de opvatting van de VVD-fractie.

- c. Indien niet zo, hoe meent de heffingsambtenaar c.q. het college betreffende bedragen te kunnen heffen?

Wij delen de opvatting van de VVD-fractie.

- d. De VVD fractie meent dat er geen andersoortige subsidie doorgestort dient te worden aan Stichting Activiteiten Zevenaar, wanneer geen basis is (gevonden) voor de heffing van de BIZ-bijdrage/reclamebelasting. Op welke wijze gaat het college deze gelden - bij gebrek aan mogelijke heffingsmogelijkheden – dan alsnog bij wijze van subsidieverstreking door kunnen storten aan Stichting Activiteiten Zevenaar?

We hebben georganiseerd dat één van de twee verordeningen in werking treedt wanneer uw raad deze beide vaststelt.