

School aan de Platanenlaan

Vandaag, 12 juni, om 10.00 uur bogen in de Oude IJsselzaal van de rechtbank Arnhem een drietal rechters zich over de zaak school Platanenlaan in Zevenaar. Het bestuur van Liemers Novum en de gemeente Zevenaar troffen elkaar daar bij een geschil dat om een uitspraak vraagt. Liemers Novum is de nieuwe bestuursvorm waaronder zo'n 35 basisscholen in de Liemers vallen. Proles is daarin ook opgegaan. Hoe treurig ook het kwam (weer) tot een rechtszaak

Het was lang geleden dat ik in een rechtszaal was geweest en wist niet goed hoe het er nu aan toe gaat. In tegen stelling tot vroeger moet je nu bij bezoek aan het rechtsgebouw ook je hebben en houden voor een elektronische scan aanbieden en wordt daarbij geholpen door vriendelijke mensen. Ook de receptie geeft goede informatie en wijst je vriendelijk de weg. Prima logistiek daar

Waarover gaat het geschil:

- Een paar jaar geleden lag er een raadsbesluit om te komen tot (ver)nieuwbouw van de school aan de Platanenlaan voor zo ongeveer 3 miljoen.
- School en gemeente hadden daarover geen overeenstemming en er volgde een gang langs de bezwaarschriftencommissie. Deze leidde tot een mediation traject
- Vervolgens kwam er verleden jaar een nieuw raadsbesluit om te komen tot (ver)nieuwbouw van de scholen aan de Platanenlaan Daarin was sprake van 3 opties waarbij optie 3 kon rekenen op een raadsmeerderheid.
- De school was van mening dat de gekozen optie 3 (laagste bedrag) van iets meer dan 5 miljoen niet was afgesproken in de mediation, die optie was afgeschoten, geen recht deed aangemaakte afspraken en gelet op de stijging van (bouw)kosten het niet meer mogelijk maakte de school te realiseren.

De meervoudige bestuurskamer boog zich onder leiding van mr. Post over deze, mijn inziens, toch moeilijke en complexe zaak. Samen met 2 andere rechters werd uitgebreid ingegaan op de zaak en werden beide partijen uitgebreid bevraagd en kregen ruim de gelegenheid hun standpunten toe te

lichten. Ik vond dat er door de rechters zorgvuldig, nauwgezet werd ingegaan op de zaak en er ruim de tijd (einde zitting 12.20 uur) voor is genomen. Hoort ook zo maar toch is het fijn dat het opvalt.

Door de rechter(s) werden prangende vragen gesteld:

- Over de voorgeschiedenis
- Het proces, de aanvraag, opnemingsplan in de huisvestingsvoorziening, raadsbesluiten
- Er moet een besluit worden genomen door het college van B&W. Kan de raad wel een inhoudelijk besluit nemen
- Wat is nu de huisvesting, verweerschrift, nieuwbouw, renovatie
- Wat is het toetsingskader, waar vindt u dat wij als rechters aan moeten toetsen
- Bekostigingplafond.
- Verschuilt het college zich niet achter de raad
- Wat zijn de weigeringgronden
- Wat valt onder de verordening en wat niet. Hoe gaat dat normaal, is die leidend bij de berekeningsystematiek
- Moet het hele project niet worden aangemerkt als voorziening
- Hoe hoog moet het bedrag zijn
- De eigenbijdrage van de scholen
- Mediation en vertrouwensbeginsel, schept een onderhandelingsresultaat geen verplichtingen

Er kwam natuurlijk nog veel meer aan de orde. Wat blijft is het vervelende gevoel dat er alleen maar verliezers zijn. We zullen rechts- of linksom toch samen verder moeten in het belang van onze kinderen.

Hoe het afloopt. Ik heb geen idee. Het wordt getoetst aan de wet en of het besluit dat is genomen rechtmatig is. Ik ben daarin onvoldoende thuis. Enfin, de uitspraak is over 6 weken. Ik wens de rechters veel sterkte met hun Salomonsoordeel Tot slot wens ik ons allen toe dat het met de uitspraak ook over en uit is. Het gaat immers niet om stenen maar om een goede huisvesting voor onze schoolgaande kinderen. Het heeft werkelijk lang genoeg geduurd nu!

Met vriendelijke groet JandeNooij