Raadsvoorstel

onderwerp	Aanwijzing Functionaris Gegevensbescherming
zaaknummer	Z/26/523000
documentnummer	INT/26/1315811
portefeuillehouder	A. Boone
portefeuille	Privacy

1. Samenvatting

Naar aanleiding van een Woo-verzoek is geconstateerd dat de formele aanwijzing van de Functionaris voor Gegevensbescherming (FG) voor de gemeentelijke bestuursorganen niet volledig was vastgelegd. Hoewel binnen de gemeente feitelijk invulling wordt gegeven aan de FG-functie, bleek dat de formele aanwijzing actualisatie behoefde. Daarnaast vormt de organisatiewijziging per 1 januari 2026 aanleiding om de aanwijzing opnieuw en geactualiseerd vast te leggen.

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is de gemeenteraad verplicht een Functionaris voor Gegevensbescherming aan te wijzen voor de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor de raad verwerkingsverantwoordelijke is. Met dit voorstel wordt hieraan invulling gegeven door de reeds door het college aangestelde Functionaris voor Gegevensbescherming formeel aan te wijzen voor de raad.

De aanwijzing van dezelfde functionaris voor de verwerkingen waarop de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing is, maakt geen onderdeel uit van dit raadsvoorstel. Voor deze verwerkingen zullen het college en de burgemeester, ieder voor de verwerkingen waarvoor zij verwerkingsverantwoordelijke zijn, afzonderlijk voorzien in de formele aanwijzing overeenkomstig de wettelijke vereisten.
Hiermee wordt de formele aanwijzing van de Functionaris voor Gegevensbescherming voor de gemeenteraad geactualiseerd en is geborgd dat voor alle bestuursorganen binnen de gemeente op passende wijze invulling wordt gegeven aan de wettelijke verplichtingen op het gebied van privacy en gegevensbescherming.

2. Aanleiding

Naar aanleiding van een recentelijk verzoek op grond van de Wet open overheid is gebleken dat er geen rechtsgeldig aanwijzingsbesluit is genomen door uw raad.

3. Beoogd effect

Met dit besluit wordt:

- voldaan aan de wettelijke verplichting tot aanwijzing van een Functionaris voor Gegevensbescherming;
- voorzien in onafhankelijk toezicht op de naleving van de AVG;
- de privacy- en informatiebeveiligingsgovernance verder versterkt;
- het risico op privacy-incidenten, handhaving en reputatieschade verminderd;
- invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van de gemeente.

4. Argumenten

1.1 De aanwijzing van een Functionaris voor Gegevensbescherming is wettelijk verplicht

De aanwijzing van een Functionaris voor Gegevensbescherming is wettelijk verplicht. Op grond van artikel 37 AVG zijn overheidsinstanties verplicht een Functionaris voor Gegevensbescherming aan te wijzen. De gemeente Zevenaar moet beschikken over een formeel aangewezen FG die toezicht houdt op de naleving van de privacywetgeving.

1.2 *De onafhankelijke positie van de functionaris wordt geborgd*

De Functionaris voor Gegevensbescherming en Wpg-toezichthouder dient zijn werkzaamheden onafhankelijk uit te voeren. Door de aanwijzing formeel vast te leggen wordt geborgd dat de functionaris rechtstreeks kan rapporteren aan het bestuur en geen instructies ontvangt over de wijze waarop toezicht wordt uitgeoefend.

1.2Een gezamenlijke aanwijzing versterkt de uniformiteit van toezicht en verantwoording binnen de gemeente

Hoewel de gemeenteraad, het college en de burgemeester ieder een eigen verantwoordelijkheid hebben als verwerkingsverantwoordelijke, verwerken zij persoonsgegevens binnen één gemeentelijke organisatie. Door dezelfde Functionaris voor Gegevensbescherming aan te wijzen ontstaat een uniform toezichtkader, worden privacyrisico's organisatiebreed op consistente wijze beoordeeld en kunnen bevindingen, adviezen en verbetermaatregelen integraal worden opgepakt. Dit draagt bij aan een eenduidige verantwoording richting inwoners, de Autoriteit Persoonsgegevens en de accountant.

2.1 *Door de organisatiewijziging is actualisatie van het aanwijzingsbesluit noodzakelijk*

Per 1 januari 2026 is de gemeentelijke organisatie gewijzigd. Als gevolg daarvan sluiten bestaande aanwijzingsbesluiten niet langer volledig aan op de actuele organisatiestructuur, verantwoordelijkheidsverdeling en governance. Het opnieuw vaststellen van een aanwijsbesluit draagt bij aan juridische duidelijkheid, een juiste positionering van de FG/Wpg-toezichthouder en een goede invulling van de verantwoordingsplicht ten aanzien van gegevensbescherming.

5. Kanttekeningen

1.1 Onafhankelijkheid

De FG/Wpg-toezichthouder mag geen functies vervullen die leiden tot een belangenconflict. De gemeente dient blijvend te waarborgen dat de functionaris onafhankelijk toezicht kan houden op alle relevante processen en verwerkingen.

1.2 Aanwijzing van een FG op grond van de Wpg is niet nodig.

Ook in de Wet politiegegevens (Wpg) is een verplichting opgenomen voor organisaties die
politiegegevens verwerken om een FG te benoemen. Echter, dergelijke gegevens worden niet door de
raad verwerkt. Een aanwijzing op grond van de Wpg is dan ook niet in dit voorstel opgenomen.

6. Alternatieven
n.v.t.

7. Planning en evaluatie
Zie communicatie

8. Communicatie
Na vaststelling van het besluit wordt de aanwijzing intern bekendgemaakt en verwerkt in de gemeentelijke privacyorganisatie. De contactgegevens van de Functionaris voor Gegevensbescherming worden gepubliceerd overeenkomstig de wettelijke vereisten.

9. Financiële gevolgen
n.v.t.

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

1. Raadsbesluit	Z/26/523000/INT/26/1316061;
2. Aanwijsbesluit	Z/26/523000/UIT/26/1315797.

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk